



Арбитражный суд Челябинской области  
Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск  
11 апреля 2017 г.

Дело № А76-30629/2016

Резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2017 г.  
Решение в полном объеме изготовлено 11 апреля 2017 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области А.Г. Гусев, при ведении протокола судебного заседания секретарем Е.В. Пастуховой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области, ОГРН 1057424512705, г. Челябинск,  
к Межрегиональному территориальному управлению Федерального агентства по управлению имуществом в Челябинской и Курганской областях, ОГРН 1107453003580, г. Челябинск,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом Российской Федерации,

о принятии в казну Российской Федерации нежилого помещения,  
при участии в судебном заседании:

истца – представитель Макарова И.Е., действующий по доверенности от 02.11.2016 № ОЛ-76-01/3041-ДР, паспорт

**УСТАНОВИЛ:**

территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области (далее – истец, ЧЕЛЯБИНСКСТАТ) 13.12.2016 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с иском заявлением к территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области (далее – ответчик, ГУ Росимущества в Челябинской области), в котором просит возложить обязанность на ответчика принять в казну Российской Федерации нежилое помещение – гараж №1,2, общей площадью 61,7 кв.м., расположенный по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Космонавтов, д.4А (условный номер 74-74-37/007/2007-155), закрепленный на праве оперативного управления за истцом.

В процессе рассмотрения дела судом установлено, что Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области переименовано в Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению имуществом в Челябинской и Курганской областях, в связи с

чем ответчиком по настоящему делу является Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению имуществом в Челябинской и Курганской областях.

Определениями суда от 07.03.2017 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Третьи лица, ответчик в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом (л.д.83, 91). Дело рассматривается в их отсутствие в порядке ч.5 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что выразил отказ от права оперативного управления спорным объектом недвижимости, однако ответчик отказал в прекращении оперативного управления и принятии недвижимого имущества в казну Российской Федерации, ссылаясь на нормы ст. 296 и ст. 299 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В судебном заседании представитель истца поддержал доводы иска.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, просит в их удовлетворении отказать, указывая при этом на то, что принятие недвижимого имущества в казну Российской Федерации невозможно, так как изъятие имущества из оперативного управления Челябинскстат должно осуществляться одновременно с закреплением объектов за учреждениями (л.д. 67-68).

Заслушав мнение истца, изучив представленные доказательства по делу, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

Как следует из материалов дела, нежилое здание площадью 61,7 кв.м., Литер:А, расположенное по адресу Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Космонавтов, д.4А (далее – спорное имущество) с 30.04.2007 является собственностью Российской Федерации (л.д. 9).

В соответствии с распоряжениями территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области от 29.05.2006 №826-р «Об имуществе Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области» и от 24.04.2007 №670-р «О внесении изменений в распоряжение от 29.05.2006 №826-р» за Челябинскстат закреплено на праве оперативного управления, в том числе нежилое помещение - гараж №1,2, общей площадью 61,7 кв.м., расположенный по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Космонавтов, д.4А (л.д. 10-15).

30.05.2007 зарегистрировано право оперативного управления Челябинскстат на спорное имущество, о чём в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним внесена запись регистрации №74-74-37/007/2007-156 (л.д.8).

Письмом от 13.06.2012 №АК-16-2/1591-ТО Федеральная служба государственной статистики дала согласие на отказ от права оперативного управления объектом недвижимости для последующей передачи в казну Российской Федерации и снятия с баланса.

В соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 1 ноября 2008 г. № 374 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федерального агентства по управлению государственным имуществом» территориальный орган Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Челябинской области) осуществляет функции по управлению и распоряжению федеральным имуществом на территории Челябинской области.

Истец, подготовив необходимый комплект документов письмом от 04.02.2014 года обратился в ТУ Росимущества в Челябинской области об изъятии спорного имущества из оперативного управления Челябинскстата и принятии его в состав Казны Российской Федерации (л.д. 26-27).

В дальнейшем в течении 2014-2016 годов истец неоднократно обращался к ответчику с просьбой ускорения процесса подготовки распоряжения на передачу имущества (л.д. 16-25).

Кроме того, истец самостоятельно предпринимал попытки передать неиспользуемое имущество в оперативное управление иным федеральным структурам, в частности были направлены соответствующие письма в Следственное управление Следственного комитета по Челябинской области, Федеральное казенное учреждение «Уголовно-исполнительная инспекция Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области (л.д. 21, 29), однако спорное имущество востребовано не было.

10.04.2015 истец повторно обратился к ответчику с просьбой рассмотреть вопрос о принятии неиспользуемого по назначению и невостребованного имущества в государственную казну (письмо №НК-76-01/300-ТС – л.д.36).

По мнению истца, ответчик уклоняется от принятия спорного имущества, ссылаясь на то, что им предпринимаются меры к передаче данного имущества в пользование иным лицам (л.д. 37).

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчик на протяжении длительного времени не принимает спорный объект недвижимости в казну Российской Федерации, истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно п. 1 ст. 120 ГК РФ права учреждения на закрепленное за ним имущество определяются в соответствии со статьями 296, 298 Кодекса.

В силу п.1 ст. 296 ГК РФ учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества, и, если иное не

установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия собственника.

При этом собственник имущества учреждения может распорядиться по своему усмотрению только изъятым излишним, неиспользуемым либо используемым не по назначению имуществом (п. 2 ст. 299 ГК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 299 ГК РФ право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренными настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами для прекращения права собственности, а также в случаях правомерного изъятия имущества у предприятия или учреждения по решению собственника.

Норма ст.236 ГК РФ не исключает возможность прекращения права оперативного управления путем отказа от вещного права.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрена возможность отказаться от имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Между тем сам по себе такой отказ не свидетельствует о законности изъятия имущества у предприятия. Если эти действия совершены с целью избегания обращения взыскания на имущество по долгам кредиторов в случае банкротства предприятия, они не могут считаться правомерными.

В настоящем случае, действия по отказу от имущества направлены на соблюдение принципа эффективности бюджетных расходов, поскольку спорное имущество не используется истцом в течение длительного времени. Указанные обстоятельства ответчиком не оспариваются.

Спорный объект недвижимого имущества не используются Челябинскстатом в полном объеме для осуществления его деятельности, истцом согласован отказ от права оперативного управления с Федеральной службой статистики.

В соответствии с п. 5.22 положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432) территориальные органы Федерального агентства по управлению государственным имуществом наделены полномочиями по изъятию в установленном порядке излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества, закрепленного в оперативном управлении учреждений.

Поскольку спорный объект недвижимости длительное время не используется истцом в целях осуществления уставной деятельности Челябинскстат, при этом на истца возлагаются дополнительные имущественные обязательства в виде несения обязанности по уплате налога на имущество (ст.ст.372-374 Налогового кодекса Российской Федерации), чем нарушены права истца, довод ответчика об отсутствии у него обязанности принять имущество в казну Российской Федерации в силу наличия у него на основании п.2 ст.296 ГК РФ исключительно правомочий по изъятию имущества у обладателя права оперативного управления,

отклоняется судом, поскольку указанная норма не исключает общих способов прекращения права оперативного управления, предусмотренных главой 15 ГК РФ.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявленные иски являются обоснованными, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению.

Взыскание государственной пошлины со сторон не производится, в связи с их освобождением от уплаты государственной пошлины на основании ст. 337.37 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, ст. 176 АПК РФ, Арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Обязать Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению имуществом в Челябинской и Курганской областях принять в казну Российской Федерации нежилое помещение (гараж), №1,2, общей площадью 61,7 кв.м., расположенное по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Космонавтов, д.4А (условный номер 74-74-37/007/2007-155), закрепленное на праве оперативного управления за Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия (изготовления в полном объеме) в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

А.Г. Гусев

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

